



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשות: 14 - 15

בפני כבוד השופט ישראל פת

משה ירמיהו גרוסברג ת.ז. 055452486
באמצעות עו"ד יניב אלבז

התובע (המבקש)

נגד

1. אורון מוטורס בע"מ חברות 514493527
2. אורון צנעני ת.ז. 058684887
3. MICHAEL SCHONBACH דרכון 133869874
(המשיב) באמצעות עו"ד אריאל זיסמן
4. אלאלופ ושות ספנות בע"מ חברות 510768807

הנתבעים

החלטה

1

2

פתח דבר:

1. עניינה של בקשת התובע שלפניי בגילוי מסמכים ספציפיים ומענה לשאלון, בטענה להיעדר מענה הנתבע 3 בתצהיר גילוי מסמכים שהוגש על ידו, בהתאם לדרישת התובע בעקבות החלטתי מיום 1.9.19. לאחר שטרם התקבלה החלטה בתיק דנן, בהעדר תגובה, לכאורה, התבקשה ישיבה דחופה בעניין.
- יובהר כי הנתבע 3, תושב גרמניה, הסכים לצירופו כנתבע להליך דנא, ללא צורך בתחליף המצאה, ואף הגיע להעיד לפניי במסגרת דיון מקדמי. כל זאת ביחס להונאה נטענת כנגד הנתבעים 1,2, אשר לטענת התובע הזמינו עבורו רכב מהנתבע 3, לאחר שהתובע העביר



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 לידיהם את תמורתו של הרכב, לשם רכישתו אצל הנתבע 3, אולם לטענת הנתבע 3 התמורה
2 הנ"ל מעולם לא הגיעה לידי.
3 באשר לבקשת התובע נמסרו תגובות ותשובות רבות מטעם באי כוח הצדדים. יוער כבר
4 כעת כי מקצת מתגובות ב"כ הנתבע 3 לא הועברו לעיוני במועד הגשתן או סמוך לאחר מכן,
5 ומשכך נדרשתי לתגובות והבהרות נוספות לגופו של עניין.
6 הבקשה מבססת עצמה על שלושה מסמכים עיקריים, שהומצאו ע"י ב"כ התובע, כאשר
7 לטענתו ענייננו בממצאים חדשים, שלא היו לפני מותב זה קודם לכן ועניינם לא גולה ע"י
8 הנתבע 3.
9 אדרש למסמכים לגופם לפי סדר הצגתם בבקשתו של ב"כ התובע, כאשר ההתייחסות לכל
10 מסמך תהיה בהתאם להצגת העניין ע"י ב"כ התובע, תגובת ב"כ הנתבע 3 והכרעתי שלי
11 בעניין:

נספח א

12
13
14 2. ענייניו של מוצג זה בתכתובת דוא"ל של מר אוסאמה אבהרי מחברת ג'או טראנס מיום
15 26.6.19, בשעה 14:14, שעון ישראל, למר שלומי אשר מחברת גו קרגו, שפנה לשחרר את
16 הרכב מושא תביעה זו (להלן: "הרכב") בשמו ובשם התובע, בשיחת טלפון ותכתובת דוא"ל
17 אשר התנהלו בנוכחות התובע, ב"כ, מר רפאל פרנג'י ומר שלומי אשר.
18 בדוא"ל הנ"ל, אשר נשלח, כאמור, ע"י מר אוסאמה הנ"ל, נכתב (בתרגום לעברית)
19 כדלקמן:
20 אחרי שיחה עם המוכר, מר שוינבך, הרכב עדיין לא שולם במלואו, וברגע
21 שתקבל יתרת הסכום למר שוינבך וכן תשלום עבור דמי הובלה, אנו יכולים
22 לשחרר את הרכב.
23 בתגובתו של ב"כ הנתבע 3 מיום 27.1.20 הוא מבהיר כי אין מדובר בממצא חדש אלא
24 במסמך שהומצא ע"י הנתבע 3 עצמו כנספח ד' בכתב ההגנה מטעמו ולאחר מכן כנספח 2
25 לתגובתו לבקשה דנן.



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 מעיון ומהשוואה בין שני המסמכים שהוצגו לפניי עולה כי אכן אין מדובר במסמך חדש
2 אלא במקטע מתוך דוא"ל שכבר הוצג ע"י התובע וב"כ במסגרת כתב ההגנה.
3 המסמך במלואו אכן הוצג ללא כחל וסרק בנספח ד' לכתב ההגנה האמור אשר משקף
4 התכתבות בין הצדדים של העניין.
5 מסמך זה מהווה חלק מחלופת תכתובות דוא"ל בין הצדדים אשר מן הראוי להציגה
6 במלואה.
7 במסמך שלפניי (מיום 26.6.19, שעה 14:14, שעות ישראל, כאמור) מבהיר מר אוסאמה כי
8 הרכב לא שולם במלואו. בדוא"ל מאוחר יותר מאותו יום (שעה 14:40 לפי שעות ישראל)
9 משיב לו מר שלומי אשר בתודה, ומוסר כי שוחח עם הדילר/הסוחר.
10 בתגובה שולח הנתבע 3 עצמו דוא"ל מאותו יום (בשעה 14:51 לפי שעות ישראל), ושואל את
11 השאלה הבאה (בתרגום חופשי לעברית):
12 לאיזה דילר אתה מתכוון? מר ברקוביץ' נמצא כבר שלושה שבועות בקשר עם מר
13 גרוסברג והוא יודע שאני לא קיבלתי שום תשלום עבור שני הרכבים מאורון. אורון
14 שלח לי אישור מזויף לפני חמישה שבועות על העברה בנקאית בסך של 87,500
15 יורו (עבור מכוניתו של מר ברקוביץ'), מה שמעולם לא התקבל. אני לא מבין מדוע
16 מר גרוסברג שואל על החשבונית, כאשר הוא יודע שאני לא קיבלתי שום תשלום
17 עבור הרכב שלו.
18 מר שלומי אשר משיב על דוא"ל זה במסגרת דוא"ל מאותו יום (שעה 15:06 לפי שעות
19 ישראל) כדלקמן:
20 מר גרוסברג יושב לידי והוא אמר שהוא לא דיבר איתך מעולם לפני כן. מר
21 גרוסברג ניסה למצוא דרך כיצד ליישב את העניין איתך. אני אחזור אלייך בהקדם
22 עם פרטים נוספים. בתקווה לפתור את העניין במהירות האפשרית.
23 בדוא"ל תשובה מאותו יום (שעה 15:08 משיב הנתבע 3 כדלקמן):
24 מר גרוסברג מעולם לא היה איתי בקשר מעולם אלא עם מר ברקוביץ'. את זה
25 אמר לי מר ברקוביץ'. מדוע הוא זקוק לארבעה שבועות כדי לבדוק את העניין?



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 בדוא"ל הבא מאותו יום (שעה 15:17 לפי שעון ישראל) שואל מר שלומי אשר את הנתבע 3
2 האם התובע יכול להגיע למשרדו של הנתבע 3 בשבוע הבא על מנת לדבר איתו ישירות.
3 בתשובה מאותו יום (שעה 15:51 לפי שעון ישראל) משיב הנתבע 3 כדלקמן:
4 זה אפשרי. אבל נא רשום לפניך שאני לא קיבלתי שום תשלום עבור הרכב הזה,
5 כמו גם לגבי הרכב של מר ברקוביץ'. זו גם הסיבה מדוע אורון שלח את מלוא
6 הסכום (המזויף) עבור הרכב של מר ברקוביץ'. לא פחות, כיוון שאין שום פקדון.
7 כלום.
8 מתכתובת זו האחרונה עולה כי בשונה מההעברה "המזוייפת" בעניין רכבו של מר ברקוביץ'
9 (שעניינו נדון לפני ערכאה אחרת), הרי שבמקרה שלפני לא הועבר כל פקדון.
10 בתכתובת דוא"ל מיום 30.6.19 (15:38 שעון ישראל) כותב מר שלומי אשר לנתבע 3 את
11 הדברים הבאים:
12 אנא שלח העתק החשבונית עבור רכבו של מר גרוסברג. אין לנו שום דבר בעניין.
13 זקוקים למספר החשבונית בצירוף מודל הרכב ומלוא הפרטים. עד עתה לא
14 קיבלנו דבר. רוב תודות על סיועך.
15 עולה ממסמך זה כי סיועו של הנתבע 3 לא היה מובן מאליו וכל החומר, ששימש אחר כך
16 לשם הגשת התביעה, הגיע ממנו.
17 בתשובה מיום 1.7.19 משיב הנתבע 3 את הדברים הבאים:
18 מצ"ב החשבונית. אני לא מבין מדוע מר גרוסברג, לאחר כ-7 שבועות שהרכב
19 נמצא בחיפה, לא שואל איש שמר ברקוביץ' נמצא בקשר איתו. יש לנו את כל
20 המסמכים, כמו מסמכי הרכב וכן שטר המטען, כיוון שכפי שנאמר בפעם שעברה,
21 אנו עדיין לא קיבלנו שום תשלום עבור זה. אנא אמור למר גרוסברג שאנו צריכים
22 בדחיפות את התשלום על מנת שנוכל לשלוח את כל המסמכים לשם שחרורו של
23 הרכב. כמו כן, בינתיים אנשים אחרים מתעניינים ברכב. הם גם רוצים תשובה.
24 אני ממתין זמן רב מדי.



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 כלל התכתובות הועברו ע"י הנתבע 3 לב"כ, עו"ד זיסמן, בתכתובת דוא"ל מיום 24.7.20,
2 לאחר מועד הגשת התביעה דנא, בצירוף דברי הסבר.
3 לשם הנוחות אציג את תכתובת הדוא"ל כפי שהוצגה כבר בכתב ההגנה של הנתבע 3 אל
4 מול תכתובת הדוא"ל, כפי שהוצגה ע"י ב"כ התובע. ראשית, תכתובת הדוא"ל שצורפה
5 לכתב ההגנה:
6

From: o.abhari@geotrans.de <o.abhari@geotrans.de>
Sent: Wednesday, June 26, 2019 2:14:07 PM
To: Shlomi Asher
Cc: Manfred Mack; Anton Müller; info@auto-schoenbach.de
Subject: Range Rover Sport VIN# 807190 - Moshe Grossberg

5

7

Dear Sirs,

after speaking to the Seller Mr. Schoenbach, the car is still not full paid, and as soon as the rest amount paid to Mr. Schoenbach and the freight charges, we can release the car

for more information please contact Mr. Schoenbach
Phone: 0049-9526-981882
E-Mail: info@auto-schoenbach.de

Thank you

8
9

וכעת, נפנה מבטנו לתכתובת הדוא"ל, כפי שהוצגה ע"י ב"כ התובע בבקשתו (מס' 14):



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

From: o.abhari@geotrans.de <o.abhari@geotrans.de>
Sent: Wednesday, June 26, 2016 2:14:07 PM
To: Shlomi Asher
Cc: Manfred Mack, Anton Müller, info@auto-schoenbach.de
Subject: Range Rover Sport VIN# 807190 - Moshe Grossberg

Dear Sirs,

after speaking to the Seller Mr. Schoenbach, the car is still not full paid, and as soon as the rest amount paid to Mr. Schoenbach and the freight charges, we can release the car

for more information please contact Mr. Schoenbach

Phone: 0049-9526-981882

E-Mail: info@auto-schoenbach.de

Thank you

- 2 אין כל ספק שענייננו באותה תכתובת דוא"ל בדיוק, כאשר המסמך שהוצג ע"י הנתבע 3
- 3 בכתבי טענותיו מוצג בצורתו המלאה, ואילו זה המוצג ע"י התובע עבר עריכה.
- 4 יתירה מכך: יש לקרוא את התכתובת במלוא הקשרה. לענייננו, חשוב לציין, שגם אם מאן
- 5 דהוא הצהיר מטעם הנתבע 3 כי הרכב לא שולם במלואו הרי שסמוך לאחר מכן ולאחר
- 6 שהתברר לנתבע 3 כי יש מי שסבור ששולם איזשהו סכום עבור הרכב, הרי שהוא מבהיר



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 באופן שאינו משתמע לשתי פנים כי לא קיבל כל תשלום עבור הרכב שנרכש ע"י התובע כפי
- 2 שלא פגש את התובע מעולם.
- 3 בהקשר זה יובהר כי התובע צורף לתכתובת דוא"ל בהמשכו של אותו יום והסוכן מטעמו
- 4 אף הודה לנתבע 3 על נכונותו לסייע בהמצאת המסמכים שלעניין.
- 5 הניסיון להציג את התכתובת כאילו מדובר בממצא חדש עושה עוול עם הנתבע 3 ויש בה
- 6 משום הטעייה.
- 7 למעלה מן הצורך ייאמר כי הנתבע 3 העיד לפניי כי לא קיבל כל תמורה בגין הרכב שנרכש
- 8 ע"י התובע, ואין לי כל סיבה להרהר אחרי עדותו הסדורה, הקוהרנטית והאמינה.

9

10 **נספח ב**

- 11 3. עניינו של מוצג זה בהעברה בנקאית מיום 23.4.19 בסך של 24,974.78 יורו, לנתבע 3, כאשר
- 12 הנתבע 3 מציין על גבי הטופס, לכאורה את פרטי הרכב שהוזמן ע"י התובע, כדלקמן: RR
- 13 SPORT P400e, כשבר, לכאורה שעניינו של הסימון ברכב מסוג ריינג' רובר ספורט.
- 14 לטעמו של ב"כ התובע יש בכך על מנת להעיד כאלף עדים כי הנתבע 3 קיבל תמורה
- 15 המיוחסת על ידו לרכב שהוזמן ע"י התובע.
- 16 ראשית, אצרף את המסמך כפי שהוצג ע"י התובע:

Giro Business 9081712 BLZ 793 501 01	DE153 906578	Kontauszug 70
Sparkasse Schweinfurt-Haßberge	UST-ID	Blatt 4
Datum	Wert	Betrag
Erklärungen:	Übertrag in EUR	
23.04.2019	23.04	24.974,78+
Gutschriftüberweisung		
KTO 93023050021/BEI LUMILLI		
T/ORON MOTORS B AND G LTD5		
Ref.: 190423044A000023		
Betrag EUR 24.974,78		
Entgeltinformationen finden Sie auf der sep. Rechnung.		
/ADRS REHOVOT 76272 ISRAEL		
Bitte teilen Sie dem Auftraggeber Ihre korrekte IBAN mit.		
Danke		
Urspr. EUR	24.999,78	
fr. Geb. EUR	25,00	
AWY-MELDEPFLICHT BEACHTEN -		
ENTGELTFREIE AUSKUNFT NR.		
0800-1234 111		
ADRS GEULA STR. REHOVOT 7627		
Michael Schönbach		

Restzahl RR Sport P400e € 7.160,49
 Anzahlg. 31.12.2019 € 17.814,28
 Hr. Kabha Alan
 Hr. Khaldi Jihad

17
18



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 כעת, אציג את המסמך, שכפי הנטען ע"י ב"כ הנתבע 3 הוצג כבר כנספח ג לתשובתו לתגובת
- 2 ב"כ התובע לבקשתו שלו לביטול איסור דיספוזיציה, בקשה מס' 10, מיום 2.10.19:

S			Kontoauszug	70
Giro Business 9081712 BLZ 793 501 01			Blatt	4
Sparkasse Schweinfurt-Haßberge UST-ID DE133 906578			Wert Betrag	
Datum	Erläuterungen	Wert	Betrag	
23.04.2019	Gutschrift Überweisung	23.04	24.974,78+	
	KTO 93023050021/BEI LUMIILI		Restzhlg. RR Sport P400e, € 7.160,49	
	T/ORON MOTORS B AND G LTD5		A524923, 1714	
	Ref.: 190423044A000023		Hr. Kabha	
	Betrag EUR 24.974,78		Anzahlg. 30.04.2019 € 17.814,29	
	Entgeltinformationen finden Sie auf der sep. Rechnung.		3308073, 1714	
	/ADRS REHOVOT 76272 ISRAEL		Hr. Khaladi	
	Bitte teilen Sie dem Auftraggeber Ihre korrekte IBAN mit. Danke			
	Urspr. EUR 24.999,78			
	fr. Geb. EUR 25,00			
	AWV-MELDEPFLICHT BEACHTEN -			
	ENTGELTFREIE AUSKUNFT NR.			
	0800-1234 111			
	ADRS GEULA STR. REHOVOT 7627			
	Michael Schönbach			

- 3 עינינו הרואות כי מדובר באותו מסמך בדיוק.
- 4

- 5 ולגופו של עניין: מהמסמך המוצג ע"י שני הצדדים עולה כי עניינו בכלל בשני רכבים שנרכשו
- 6 ע"י שני רוכשים אחרים ולא ע"י התובע: מהמסמכים שלעניין עולה כי עניינו בהעברה מאת
- 7 אורון (צנעני, הנתבע מס' 1) על סך של 24,974.78 יורו, אשר משוייכת בחלקה עבור לקוח
- 8 בשם קבהה אללה, בשל רכישת ריינג' רובר ספורט, כאשר בגין עסקה זו העביר אורון את
- 9 הסך של 7,160.49 יורו. היתרה בסך של 17,814.29 יורו שוייכה לרכב מסוג ב.מ.וו. עבור
- 10 הלקוח חאלדי גיאד.

- 11 מהמסמכים שלעניין לא עולה כל זיקה לתובע דן ושמו לא נזכר, לא כמעביר הסכומים ואף
- 12 לא כמוטב בגין רכישת הרכבים.

- 13 יוער כי במסגרת אותה סדרת העברות בנקאיות, שלצידן רשם הנתבע 3 את פרטי
- 14 המוטבים/הרוכשים, ישנם מופעים רבים נוספים של רכבים מסוג ריינג' רובר ספורט,
- 15 שנרכשו ע"י רוכשים אחרים, ששמות משפחתם הושחרו ע"י הנתבע 3 או ב"כ, על מנת
- 16 לשמור על חיסיון פרטיהם. לא מצאתי את שמו של התובע על אף לא אחת מההעברות
- 17 הנ"ל.



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 מכל מקום, גם במקרה זה אין מדובר בראייה חדשה שהוצגה ע"י התובע ושבגינה יש מקום
2 לקבל את בקשתו.
3

4 **נספח ג**

5 4. עניינו של מוצג זה בצילום מסך ממחשב הנתבעים על גבי תכתובת דוא"ל מיום 17.5.19
6 בשעה 18:10, שבה מאשר הנתבע 3 לנתבעת 2, את הדברים הבאים (בתרגום לעברית):

7 **אני מעדכן אותך ששני רכבי הריינג' רובר (RR) הועמסו אתמול על ידינו ויועברו**

8 **ביום שני מ"מונפלקונה" (נמל בצפון איטליה. י.פ.).**

9 כאמור לעיל, התובע דן אינו היחיד שרכש באמצעות הנתבעים 1 ו-2 רכב מסוג זה מהנתבע

10 3. כך, שאין במסמך זה כשלעצמו על מנת להעיד על כך שעניינו ברכבו של התובע.

11 עם זאת, אציג את התייחסותו של הנתבע 3 באמצעות ב"כ לטענת התובע בעניין.

12 ראשית, במסגרת תגובתו מיום 20.1.20 לבקשה מס' 14 מבהיר ב"כ התובע כי תגובה

13 מוקדמת יותר, שהוגשה על ידו ל"נט המשפט" כבר ביום 8.1.20, לא הועברה משום מה

14 לעיוני ואף לא עלתה במסגרת מערכת "נט המשפט".

15 מכל מקום עניינו בפנייה של הנתבע 3 לנתבעים 1,2, כאשר הממוענת היא נתבעת 2,

16 המצויה בשליטתו של הנתבע 1, שבמסגרתה מתייחס הנתבע 3 להעברת שני רכבי ריינג'י

17 רובר, ללא כל קשר לתובע דן.

18 למען הנוחות מצורף מסמך זה כפי שהוא מוצג ע"י ב"כ הנתבע 3 ב"נספח 5" לתגובתו הנ"ל:



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

Von: oron motors [mailto:oron.motors@gmail.com]
Gesendet: Freitag, 17. Mai 2019 10:21
An: Automobile Schönbach
Betreff: Re: Re[2]: Wires



On Fri, May 17, 2019, 10:18 <info@auto-schoenbach.de> wrote:

Hi bro,

update for you, the 2 RR were loaded yesterday from us and will be loaded on Monday from Monfalcone.

--
Mit freundlichen Grüßen /cordialment
best regards / distinti saluti

Michael Schönbach

1 ב"כ הנתבע 3 מביע תמיהתו כיצד מסמך זה הגיע לידי של התובע, אשר הציג במסגרת
2 הליכי גמ"ס את כלל המסמכים שבידיו רק ימים ספורים קודם לכן ולא הזכיר במילה את
3 המסמך הנ"ל. ב"כ הנתבע 3 מעלה השערה שמא מסמך זה הגיע לידי של התובע מידי
4 הנתבע 1. אין בדעתי להידרש לטענה זו שממילא לא הוכחה.
5 מכל מקום, גם ממסמך זה לא עולה כל זיקה לתובע דן.
6 יתירה מכך: מתכתובת דוא"ל מיום 14.5.19 בשעה 12:22 של הנתבע 3 לנתבע 1 עולה כי
7 הנתבע 3 הבהיר לנתבע 1, מר אורון צנעני, כי למרות ששולמה לו תמורה בגין רכבים אחרים
8 הרי שלא שולמה לו כל יתרת התמורה עבר רכב ב.מ.וו. 530, בסך של 8,000 יורו, ומשכך
9 הוא מבקש להסדיר זאת עובר לשיגור הרכבים הנוספים. אצרף את התכתובת שלעניין למען
10 הנוחות:
11

On Tue, May 14, 2019, 12:22 <info@auto-schoenbach.de> wrote:

Bro, we just preparing the 2 cars.... But even if your last week advised 25 k will arrive, is there an amount of 8.000,- for the 530e in absent. Please let us close at least this one before we send the next 2 cars for an amount of around 180 k...



--
Mit freundlichen Grüßen /cordialment
best regards / distinti saluti

Michael Schönbach

12
13



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

עדותו של הנתבע 3 לפניי:

5. דברים אלו הולמים להפליא את עדותו של הנתבע 3 לפניי (בעמ' 8, ש' 10-8 לפר'): :

3 היתה עוד שארית של 8,000 יורו בגין ב.מ.וו. אורון שאל אותי אם אני לא יכול

4 כבר לשלוח את שני הרינגאובר. ביקשתי ממנו שיסגור את יתרת החוב בגין

5 הב.מ.וו ואז אני אשגר אליו את שני רכבי הרינגאובר. היה לנו הסכם נוסף, אני

6 חתמתי על זה וגם אורון שהוא יקבל את המסמכים, כלומר את מסמכי הרכב ואת

7 שטר המטען רק אחרי שאני אקבל את התשלום.

8 בהמשך דבריו בפרוטוקול (ש' 17-13, שם) משיב הנתבע 3 לשאלות ביהמ"ש ומבהיר

9 כדלקמן:

10 ש. האם בגין הרכב של אדון גרוסברג, האם שולם משהו, האם הוא קיבל משהו

11 באמצעות עמיל מכס, גם אם לא באמצעות אורון צנעני, האם קיבל איזה שהוא

12 תשלום?

13 ת. אפילו לא התשלום הקטן ביותר. גם לא היה לי מגע עם אף אחד אחר, אף גורם

14 אחר חוץ מאורון. הוא היה איש הקשר שלי. לא הכרתי את הלקוחות שלו ואני גם

15 לא מכיר את עמיל המכס.

16 עולה מן המקובץ כי גרסתו של התובע בעדותו לפניי אינה סותרת ואף תואמת את סדרת

17 התכתובות שלעניין.

18

19 גילוי מסמכים ומענה לשאלונים ברוח הפסיקה:

20 6. כלל יסוד הוא עמנו בשיטתנו המשפטית שאין להכביד יתר על המידה על הצד הנשאל

21 והנדרש להמציא מסמכים ולאפשר את העיון בהם.

22 עם קום המדינה הותוו הכללים שלעניין במסגרת שני פסק דין שעסקו באותה פרשה: פסק

23 דין אחד (ע"א 41/49, ויקטור ע. כיאט נ' לואסי כיאט, ג, 113) עסק במתן צו למענה על

24 שאלונים; ומשנהו (ע"א 40/49, ויקטור ע. כיאט נ' לואסי כיאט, ג 159) עסק בגילוי מסמכים.



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 באשר לשאלת המענה לשאלונים הובהר כי יש צורך להתמקד בשאלות החשובות יותר.
2 ככלל, המכשיר של שאלונים מקורו בבתי המשפט של היושר באנגליה, כשמגמתם של אלו
3 הייתה לייתר את כבלי הדיון, ובכלל זה, זימון עדים. מאידך גיסא נוצר הצורך לשים
4 "מעצורים" לשימוש במכשירים אלו ולוודא שהאינפורמציה שלעניין תועיל למבקש. באשר
5 להצגת חשבוניות, למשל, בתי המשפט אינם נוטים לצוות על כך בשלב מוקדם של ההליכים,
6 במיוחד כאשר מדובר בבקשה מכבידה, אלא בתנאים שנקבעו לעניין. כך בעניין שאלונים.
7 בעניין גילוי מסמכים נקבעו ע"י ביהמ"ש העליון הכללים הבאים:

8 מבחן רחב זה – העובר על תחום הסמכות שהוגדרה על ידינו לגבי מתן צו להשיב
9 על שאלונים (ראה ע"א 41/49) – יש להשתמש בו בזהירות רבה, וביחוד כאשר
10 בית המשפט מתבקש ליתן צו כללי לגילוי. היינו: בלא פירוט מסמכים מסויימים,
11 אין בית המשפט נוטה להיעתר לבקשת גילוי מסמכים כאשר לא נראה לו מראש,
12 מטענות הצדדים או מהחומר המצוי לפניו, כי הגילוי עלול להועיל למבקש, ובדאי
13 שלא יתן את הצו כאשר בולט הדבר שכל מגמת המבקש היא "לדוג" חומר
14 מאמתחתו של מתנגדו ולא לחזק טענה מסויימת מטענותיו הוא או להחליש
15 נקודה ידועה בעמדת מתנגדו. (ע"א 40/49 ויקטור ע. כיאט נ' לוס כיאט ו-4 אח',
16 ג 159 (1950)).

17

18

19 **סיכום ביניים:**

20 7. תמצית בקשותיו של התובע היא להורות על גילוי מסמכים ספציפי, תשובה לשאלון ולבסוף
21 בקשתו לקביעת מועד דיון, בגין ראיות חדשות שהוגשו על ידו.
22 ענייננו, לטענת התובע, בראיות חדשות, לכאורה, אשר הוצגו במסגרת הבקשה מיום
23 22.12.19. זאת, לאחר שבתצהיר גמ"ס מיום 2.12.19 מטעמו של התובע, לא הוצגו ראיות
24 אלו והתובע אף הצהיר כי אין ברשותו מסמכים נוספים בעניין.



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 דא עקא שלפחות שנים מהמסמכים הוצגו ע"י הנתבע 3 זה מכבר: הנספח הראשון הוצג
2 ע"י הנתבע 3 בכתב הגנתו מיום 30.7.19; ואילו הנספח השני הוצג ע"י הנתבע 3 בכתב
3 התשובה לתגובה לבקשתו לביטול צו איסור דיספוזיציה בקשה מס' 10, מיום 2.10.19.
4 כלומר: ענייננו בשני מסמכים מתוך 3 שהיו ברשותו של התובע חודשים ספורים לפני מועד
5 הצגתם לפניי.
6 חרף האמור לעיל, יוער כי המסמכים, כפי שהוצגו ע"י התובע בבקשתו, הינם מסמכים
7 ערוכים, שישנה היתכנות מסויימת שהתובע לא קיבל אותם מאת הנתבע 3. כאמור, אין
8 בדעתי להידרש למקור שהמציא לתובע את המסמכים.
9 מכל מקום, אין מדובר בראיות חדשות ומכריעות, באשר אלו כבר הוצגו זה מכבר ע"י
10 הנתבע 3.
11 יתירה מכך: יש לראות את הראיות הללו בהקשרם המלא:
12 עניינו של הנספח הראשון בתכתובת דוא"ל של מר אוסאמה אבהרי מחברת גיא טרנס
13 מיום 26.6.19, למר שלומי אשר מחברת גו קרגו, לפיה, לדברי הנתבע 3, הרכב לא שולם
14 במלואו. אמירה זו מתפרשת ע"י התובע כאילו מקצת מהסכום הועברה על ידי הנתבעים 1,
15 2 בגין רכבו לידי הנתבע 3. דא עקא שסמוך לאחר התכתובת הזו מבהיר הנתבע 3 ישירות
16 בסדרת תכתובות כי לא קיבל מאומה מהתובע וכי הדברים ידועים גם לתובע עצמו, שמודה
17 בעצמו שלא פגש ולא העביר ישירות כל תמורה עבור הרכב הנרכש על ידו לידי הנתבע 3.
18 מחלופת התכתובות לא ברור האם תכתובת הדוא"ל התייחסה לרכבו של התובע או שמא
19 לרכבו של אחד בשם ברקוביץ. אולם מהמשך התכתובת שלעניין, שנערכה שעה קלה לאחר
20 מכן, עולה מפורשות כי ברי לשני הצדדים שהתובע דן לא העביר ישירות לנתבע 3 כל
21 תמורה בגין הרכב.
22 עניינו של הנספח השני בהעברה בנקאית שעל גבה מציין הנתבע 3 בכתב ידו ייחוס כספים
23 שהועברו אליו ביחס לרכב מסוג ריינג' רובר ספורט, אותו רכב בדיוק שהוזמן ע"י התובע.
24 דא עקא שבאותו מסמך כתוב במפורש שם של רוכש אחר ולא שמו של התובע דן. גם מסמך
25 זה כבר הומצא, כאמור, ע"י הנתבע 3, כבר ביום 2.10.19, ואינו מהווה כל ראיה חדשה.



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 יתירה מכך: הוא אינו מהווה כל ראייה לזכותו התובע, באשר שמו של התובע אינו מוזכר
2 בו אלא שמו של רוכש אחר.
3 עניינו של הנספח השלישי בעדכון של הנתבע 3 לנתבעת 2, באמצעות הנתבע 1, לפיו הוא
4 העמיס שני רכבי ריינג' רובר על אונייה. דא עקא שגם ממסמך זה לא עולה כל זיקה לתובע
5 דנן. יודגש ויובהר, כפי שעולה מסדרת ההעברות הבנקאיות שהוצגה ע"י הנתבע 3, ישנם
6 מופעים רבים נוספים של רכבים מסוג ריינג' רובר ספורט, שנרכשו ע"י רוכשים אחרים,
7 ששמות משפחתם הושחרו ע"י הנתבע 3 או ב"כ, על מנת לשמור על חיסיון פרטיהם ולא
8 מצאתי את שמו של התובע על אף לא אחת מההעברות הנ"ל.
9 בנוסף לכל האמור לעיל, אבקש לציין בשלב זה, מבלי לטעת מסמרות בתוצאות ההליך,
10 שביחס לסוגיה שלפניי, התרשמתי מעדותו של הנתבע 3 לפניי, שחיזקה את המסמכים
11 שהומצאו על ידו. עדותו לפניי היתה קוהרנטית, סדורה ואמינה והיא מחזקת עצמה
12 באמצעות הראיות שהומצאו על ידו ושטרם נסתרו. בעניין זה התרשמתי כי הנתבע 3 לא
13 קיבל מאומה עבור הרכב שהוזמן ע"י התובע עצמו.
14 למעלה מן הצורך אבהיר כי דברים אלו אף עולים מחילופי התכתובות שפורטו על ידי ביחס
15 לנספח א, ודומה כי אף התובע מכיר בכך.
16 עולה מן המקובץ, כי התובע לא השכיל להמציא ראיות חדשות ואף הראיות שהומצאו על
17 ידו אינן מחזקות בכהוא זה את טענותיו, ואף מרחיקות אותו מהוכחת טענתו בדבר העברת
18 סכום מסויים על ידו או מטעמו או עבורו לידי הנתבע 3.
19 לטעמי, הנתבע 3 משתף פעולה עם ההליכים, התנדב להתייצב להליך שלפניי ללא צורך
20 בתחליף המצאה, ואף הגיע להעיד לפניי. אף מסדרת התכתובות שלו עם גורמים מטעם
21 התובע, עולה כי הנתבע 3 נרתם לסייע לתובע, הגם שהבהיר כי לא קיבל כל תמורה עבור
22 הרכב הנרכש על ידו.
23 בשולי הדברים אבקש להעיר כי התובע לא המציא תצהיר להוכחת טענותיו ודומה כי לא
24 בכדי, באשר הוא עצמו הודה במסגרת חילופי התכתובות מטעמו עם הנתבע 3 כי מעולם
25 לא העביר לו ישירות כל תמורה בגין הרכב מושא תובענה זו. מנגד, הנתבע עצמו הצהיר



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 והעיד לפניי לאחר שהוזהר כי לא קיבל מאומה עבור הרכב הנרכש ע"י התובע. דומה כי די
2 בכך על מנת לעורר תהיות באשר להמשך ניהול ההליך ביחס לנתבע 3, וזאת, מבלי לטעת
3 מסמרות חלילה בתביעה לגופה.

4

5 מן הכלל אל הפרט:

6 8. יודגש כי ענייננו בבקשה העוסקת לכאורה בגילוי מסמכים מסויימים, אולם בפועל עניינה
7 בסדרה של מאות מסמכים, שכל תכליתם למצוא את הקשר בין הנתבע 3 לבין הנתבעים 1,
8 2.

9 לא ניתן להשתחרר מהרושם כי אכן מדובר במסע דייג מצד התובע. דומים הדברים בעיניי
10 לאדם המתהלך בערפל ועותר הוא להורות לנתבע לסייע לו למצוא את הדרך אשר ילך בה.
11 האם חובתו של מותב זה לסייע לו? תשובתי לשאלה זו היא שלילית, בכל הנוגע למערכת
12 היחסים שאינה רלוונטית לתובע עצמו.

13 עם זאת ולגופו של עניין, מצאתי כי מן הראוי לאשר גילויים של מקצת מן המסמכים
14 המבוקשים ומענה למקצת מן 60 השאלות שנשאלו; כאשר העקרונות שעמדו לפניי הם:
15 לאפשר מיצוי חקר האמת בכל הנוגע למערכת היחסים שבין התובע לבין הנתבע 3, תוך אי
16 הכבדה על הנתבע 3, ותוך מניעת חשיפה לחומרים חסויים או למגעים של הנתבע 3 עם צדדי
17 ג.

18 באשר לבקשה לגילוי מסמכים לא מצאתי להתיר כל בקשה שאין עניינה ביחסי התובע
19 והנתבע 3. משכך, אני מתיר גילוי המסמכים המפורט בסעיף 4 לבקשה, שעניינו בתכתובת
20 הדוא"ל שבין התובע לנתבע 1, בכל הקשור לרכב התובע, ככל שזו לא גולתה עד עתה וככל
21 שהיא מצויה ברשות הנתבע 3. כמו כן, אני מתיר גילוי המסמכים המפורט בסעיף 5 לבקשה,
22 שעניינו בתכתובת הטלפון הנייד שבין התובע לנתבע 1, בכל הקשור לרכב התובע, ככל שזו
23 לא גולתה עד עתה וככל שהיא מצויה ברשות הנתבע 3.

24 באשר לשאלון: אני מורה על מתן תשובות לשאלות הבאות: 27, 28, 32, 33, 41, 51, 52, 53,
25 ו-55. המענה לשאלה 32 יתמקד בשיחה טלפונית שעניינה התובע ורכבו בלבד.



בית משפט השלום ברחובות

ת"א 6377-07-19 גרוסברג נ' אורון מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

סוף דבר:

9. בנסיבות העניין, ובהתאם לאמור לעיל, יעביר ב"כ הנתבע 3 לב"כ התובע מענה לשאלות המפורטות בהחלטתי ואת כל המסמכים שלעניין בתוך 30 ימים מהיום. הבקשה לקביעת דיון נדחית אפוא בזאת. התיק ייקבע לת"פ ליום 16.3.20. באשר לסוגיית ההוצאות, הרי שנוכח ריבוי הבקשות והתגובות שלעניין וכן נוכח העובדה שעלה כי התובע הביא ראיות אשר רובן גולו זה מכבר ע"י הנתבע 3, ובשים לב לקביעתי כי יש להתיר רק מקצת מן השאלות ומן המסמכים שביקשו את אישורי למענה או לגילוי בהתאמה, אני מורה לתובע לשלם לנתבע 3 סך של 2,000 ₪ הוצאות משפט. סכום זה ישולם בתוך 30 ימים מהיום, שאם לא כן יישא ריבית והפרשי הצמדה כדין.

ניתנה היום, ד' שבט תש"פ, 30 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.

ישראל פת, שופט